



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB Nomine Consult

El. p. erika.arlauskaite@nomineconsult.com

Į 2019-09-09

Nr. 09/09/2019-R3

Kopija

Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos
ministerijos

El. p. info@aad.am.lt

SPRENDIMAS NEPRIIMTI UAB „VILNIAUS KOGENERACINĖ JĖGAINĖ“ PARAIŠKOS TARŠOS INTEGRUOTOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS LEIDIMUI GAUTI

2019- NR. (30.1)-A4 (e)-

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) išnagrinėjo UAB Nomine Consult parengtą 2019-09-09 raštu Nr. 09/09/2019-R3 pateiktą UAB „Vilniaus kogeneracinė jėgainė“ paraišką (toliau – Paraiška) Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimui gauti. Paraiškoje nepakanka duomenų ir informacijos, reikalingų leidimo sąlygoms nustatyti, todėl vadovaujantis TIPK taisyklių¹ 36^{1.2} papunkčiu, priimtas **sprendimas nepriimti paraiškos**.

Paraiška Jums gražinama pagal žemiau pateiktas apibendrintas Agentūros pastabas:

1. Paraiškos 1 priede pridedamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas dėl UAB „Vilniaus kogeneracinė jėgainė“ pripažinimo valstybinės reikšmės atliekų tvarkymo objektu. Pažymėtina, kad, vadovaujantis Įstatymu Nr. XIII-1571², Vyriausybės pripažintuose atliekų tvarkymo valstybinės reikšmės objektuose kaip kuras energijai gaminti gali būti naudojamos ar planuojamos naudoti **po rūšiavimo likusios ir perdirbti netinkamos energinę vertę turinčios komunalinės atliekos ir tokie objektai gali būti statomi ne arčiau kaip 20 kilometrų atstumu nuo gyvenamosios teritorijos**. Vadovaudamiesi šia teisės norma informuojame, kad Agentūra gavo suinteresuotos visuomenės atstovų pastabas dėl nagrinėjamos Paraiškos atitikties Įstatymo Nr. XIII-1571 (toliau – Įstatymas) nuostatomis, todėl, atsižvelgiant į pasikeitusį teisinį reguliavimą, prašome Jūsų, pateikti teisės aktais ir (arba) galutiniais ir neskundžiamais teismų sprendimais (sprendimu) pagrįstus paaiškinimus dėl iki šio Įstatymo įsigaliojimo (Įstatymo Nr. XIII-1571 3 straipsnyje numatyta, kad šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja nuo 2019-01-01) pradėto Vilniaus kogeneracinės jėgainės atliekų deginimo įrenginių projekto tolesnio įgyvendinimo.

2. Paraiškos 1 priede pridedamas 2015-09-02 raštu Nr. (15.9)-A4-9693 priimtas sprendimas dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės statybos ir eksploatacijos leistinumą poveikio aplinkai požiūriu „Informacija apie priimtą sprendimą dėl Vilniaus kogeneracinės jėgainės statybos ir veiklos

¹ Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2013-07-15 įsakymu Nr. D1-528 „Dėl Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimų išdavimo, pakeitimo ir galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – TIPK taisyklės).

² Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1571 (1571) (toliau – Įstatymas Nr. XIII-1571).

leistinumo poveikio aplinkai požiūriu“ (toliau – Sprendimas), kuriame nurodyta, kad „<Kuro priėmimo, paruošimo, sandėliavimo ir padavimo sistema: numatoma, kad **didžioji dalis atliekų į atliekų deginimo įrenginį bus tiekama uždaru transporteriu iš šalia esančių Vilniaus MBA įrenginių. Nežymi dalis (0-30 %) kitų deginamų atliekų iš kitų MBA įrenginių, taip pat rezervinis kuras bus pristatomas autotransportu.** >“. Paraiškoje nurodyta „< **Atliekos bus tiekiamos uždaro tipo juostiniu transporteriu su tiekiamų atliekų kiekio komercinės apskaitos sistema iš šalia esančių Vilniaus MBA įrenginių ir/arba autotransportu iš kitų Lietuvos įrenginių.** >“. Pažymėtina, kad Paraiška nepilnai atitinka Sprendimo tuo aspektu, kadangi Paraiškoje aiškiai nenurodyta koks deginamų atliekų kiekis bus tiekiamas iš šalia esančių Vilniaus MBA įrenginių ir koks autotransportu iš kitų Lietuvos įrenginių. Prašome patikslinti nurodytą informaciją.

3. Atsižvelgiant į suinteresuotos visuomenės atstovų pateiktą pastabą, kad Paraiškoje trūksta informacijos apie tai, kaip bus užtikrinama, kad pavojingos atliekos nepatektų į numatomų deginti nepavojingų atliekų srautą, prašome Paraišką papildyti detaliu aprašymu apie į kogeneracinę jėgainę atsitiktinai patekusių deginti netinkamų daiktų atskyrimo procesą prieš deginant atliekas.

4. Siekiant užtikrinti, kad būtų įgyvendintas Atliekų tvarkymo įstatyme³ numatytas atliekų prevencijos ir tvarkymo prioritetų eiliškumas, bei tai, kad Vilniaus kogeneracinės jėgainės atliekų deginimo kogeneraciniame įrenginyje bus deginamos MBA įrenginiuose susidariusios, **tolimesniam perdirbimui netinkamos**, bet energetinę vertę turinčios atliekos, prašome patikslinti atliekų žymimų atliekų kodais: 15 01 01; 15 01 02; 15 01 03; 15 01 05; 15 01 06; 15 01 09; 19 12 01; 19 12 04; 20 01 01; 20 01 39; 20 03 07 patikslintus pavadinimus.

5. Atkreipiame dėmesį, kad pagal esamą teisinį reglamentavimą, mišrios komunalinės atliekos (atliekos kodas 20 03 01) turi būti apdorojamos mechaninio, mechaninio biologinio apdorojimo įrenginiuose ir **tik po apdorojimo likusios perdirbti ir pakartotinai naudoti netinkamos energinę vertę turinčios komunalinės atliekos gali būti naudojamos energijai gauti.**

6. Paraiškos 23 lentelės „Numatomos naudoti nepavojingos atliekos“ 6 grafoje „Planuojamas tolimesnis atliekų apdorojimas“ siūlome nurodyti, kad bus pagamintas produktas „šilumos energija“, atliekos toliau nebus naudojamos.

7. Paraiškos 26 ir 31 lentelėse nurodomas didžiausias numatomas laikyti nepavojingų ir pavojingųjų atliekų kiekis, t.y. turi būti nurodomos įmonės naudojamos atliekos ir tos atliekos, kurios susidarė atliekų naudojimo metu. Pažymime, kad atliekos, kurios nesusidaro tiesiogiai atliekų naudojimo energijai gauti procese neturi būti nurodomos šiose lentelėse.

8. Paraiškos 31 lentelės grafoje „Didžiausias vienu metu numatomas laikyti bendras atliekų kiekis, t“ nurodomas didžiausias vienu metu numatomas laikyti bendras (suminis) kiekvieno pavojingųjų atliekų technologinio srauto atliekų kiekis.

9. Atliekų naudojimo ir šalinimo techninio reglamento (toliau – Reglamentas) 3.1. lentelėje „Atliekų laikymo vietoje laikomos atliekos“ nurodomas bendras priimamų atliekų kiekis neatitinka Atliekų tvarkymo taisyklių⁴ 3 priedo priedelyje nurodytos Reglamento rengimo instrukcijos 3.1.9 papunkčio⁵ reikalavimo.

10. Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano (toliau – Planas) 1 lentelėje grafoje „Didžiausias vienu metu leidžiamas laikyti atliekų kiekis, tonomis“ pateiktas priimamų atliekų bendras kiekis neatitinka Aprašo⁶ 5.2 papunkčio⁷ reikalavimo.

³ Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas (toliau – Atliekų tvarkymo įstatymas).

⁴ Atliekų tvarkymo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999-07-14 įsakymu Nr. 217 „Dėl Atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.

⁵ 3.1.9. devintojoje skiltyje „Didžiausias vienu metu laikomas atliekų kiekis, t“ nurodomas didžiausias *kiekvienos atliekos kiekis tonomis*, kuris bus laikomas konkrečioje atliekų laikymo vietoje.

⁶ Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003-09-25 įsakymu Nr. 469 „Dėl Atliekų naudojimo ar šalinimo veiklos nutraukimo plano rengimo, derinimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas).

11. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad nuo 2019-01-01 vadovaujantis Atliekų tvarkymo įstatymo 11 straipsnio 2 dalies nuostata, atliekas tvarkančios įmonės, turinčios leidimą pagal Atliekų tvarkymo įstatymo 6 straipsnyje nustatytus reikalavimus, turi būti sudariusios laidavimo draudimo sutartį ar turėti banko garantiją (toliau kartu – Garantija). Garantija turi būti suteikta Aplinkos apsaugos departamento prie Aplinkos ministerijos (toliau – AAD) naudai, kurioje būtų numatyta, kad bankas ar draudimo bendrovė, gavę AAD raštišką reikalavimą, vadovaujantis Apraše nustatyta tvarka, įsipareigoja sumokėti Garantijoje nurodytą sumą. Garantija turi būti suteikta sumai, ne mažesnei, negu nurodyta suderinto Plano priemonių įgyvendinimo sąmatoje.

12. Vadovaujantis TIPK taisyklių 22.8 papunkčiu, jeigu nuotekas numatoma išleisti (atiduoti) į kito asmens nuotekų tvarkymo sistemą, paraiškoje teikiami nuotekų tvarkymo paslaugų teikimą patvirtinančių dokumentų, nurodytų Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatyme, nuorašai. Prašome pateikti sutartį dėl buitinių nuotekų išleidimo su UAB „Vilniaus vandenys“ bei sutartį dėl paviršinių nuotekų išleidimo su UAB „Grinda“.

13. Pagal šiame punkte žemiau išdėstytas pastabas prašome patikslinti Paraiškos 16 priede pateiktą metinį ŠESD stebėsenos planą:

1. C lapo 5 dalies c punkte turi būti nurodytas bendras veiklos pajėgumas (t.y. 240 MW), o ne atskirų taršos šaltinių pajėgumai, prašome patikslinti.
2. C lapo 5 dalies e punkte neužpildytas privalomas užpildyti laukelis, prašome užpildyti.
3. C lapo 6 dalies b punkte prašome nurodyti atskirų taršos šaltinių galingumus.
4. Pagal pateiktą ŠESD stebėsenos planą iš viso yra tik trys sukėlikliai (gamtinės dujos, biokuras ir atliekos), C lapo 6 dalies e punkte dubliuojasi pateikti gamtinių dujų sukėlikliai, prašome ištrinti F3 (gamtinės dujos) ir F5 (gamtinės dujos) sukėliklius, o šių sukėliklių veiklos nuorodas A2 ir A3, taršos šaltinio nuorodas S2 ir S3, išmetamo taško nuorodas EP2 ir EP3, įtraukti prie F1 (gamtinės dujos) sukėliklio.
5. C lapo 6 dalies e punkte dubliuojasi pateikti biokuro sukėlikliai, prašome ištrinti F6 (biokuras) sukėliklį, o šio sukėliklio veiklos nuorodą A3, taršos šaltinio nuorodą S3, išmetamo taško nuorodas EP3, įtraukti prie F4 (biokuras) sukėliklio.
6. C lapo 6 dalies f punkte atsižvelgiant į aukščiau pateiktas pastabas prašome patikslinti pateiktą informaciją.
7. E lapo 8 dalyje dubliuojasi pateikti sukėlikliai, prašome ištrinti F3 (gamtinės dujos), F5 (gamtinės dujos) ir F6 (biokuras).
8. Su ŠESD stebėsenos planu pateiktame priede „VKJ_ŠESD duomenų valdymas ir kontrolė“ pateikta informacija 4-tame priede tokia pati kaip ir 6-tame ir 8-tame prieduose; 7-tame priede pateikta tokia pati informacija kaip ir 9 priede, prašome ištrinti besidubliuojančias duomenų srauto diagramas (6, 8 ir 9 priedai).
9. Su ŠESD stebėsenos planu pateiktame priede „VKJ_sukėliklių diagrama“ prašome pakoreguoti diagramą paliekant tris sukėliklius F1 (gamtinės dujas), F2 (atliekas) ir F3 (biokuras).
10. Rekomenduojame F lape neaktualiems laukams (M2 Matavimo vieta 2 – M5 Matavimo vieta 5) kairėje pusėje paspausti „-“, kad spausdinant popierinę ŠESD stebėsenos plano versiją sumažinti puslapių skaičių.
11. Rekomenduojame I lape neaktualiems laukams (Sukėliklis 2 – Sukėliklis 5) kairėje pusėje paspausti „-“, kad spausdinant popierinę ŠESD stebėsenos plano versiją sumažinti puslapių skaičių.

⁷ 5.2. didžiausias leidžiamas Įmonėje laikyti kiekvienos atliekos rūšies kiekis, nurodant atliekų rūšies kodą ir pavadinimą pagal Taisyklėse pateiktą atliekų sąrašą, atliekų tvarkymo metu visos susidarančios atliekos, nurodant kiekvienos atliekos rūšies kodą ir pavadinimą pagal Taisyklėse pateiktą atliekų sąrašą, kiekvienos atliekos sutvarkymo priemonės ir išlaidos, informacija apie atliekų perdavimą atliekas apdorojančioms įmonėms ir kita, Įmonės nuomone, svarbi informacija;

14. Saugos duomenų lapai pateikti anglų / vokiečių kalba. Atsižvelgiant į tai, jie traktuojami kaip neatitinkantys reikalavimų. Pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (toliau – REACH reglamentas) 31 straipsnio 5 dalį saugos duomenų lapai turi būti pateikti oficialia valstybės narės kalba.

Patikslintą Paraišką pagal Agentūros ir suinteresuotos visuomenės (apibendrintas visuomenės ir Darnaus vystymosi centras pastabas) pastabas ir papildomus dokumentus prašome pateikti Agentūrai pakartotiniam nagrinėjimui ir terminas leidimui išduoti bus skaičiuojamas nuo patikslintos Paraiškos priėmimo dienos.

Šį sprendimą Jūs turite teisę apskusti Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Vilniaus g. 27, 01402 Vilnius) Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo nustatyta tvarka arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102 Vilnius) Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka per vieną mėnesį nuo jo paskelbimo arba įteikimo dienos.

PRIDEDAMA:

1. Paraiška TIPK leidimui gauti su priedais skaitmeniniame formate.
2. Darnaus vystymosi centras 2019-10-08 rašto Nr. DVC-4, kopija, 3 lapai.

Direktorius

Rimgaudas Špokas



DARNAUS VYSTYMOŠI CENTRAS

Kodas 303078950 A. Stulginskio g. 5-43, LT-01115 Vilnius Tel. 8 687 97311

El. p. l.stoskus@dvcentras.lt

ORIGINALAS SIUNČIAMAS NEBUS

Aplinkos ministrui Kęstučiui Mažeikai,
Aplinkos apsaugos agentūros direktoriui
Rimgaudui Špokui

2019-10-08

Nr. DVC-4

Nr.

ATVIRAS LAIŠKAS DĖL TIPK LEIDIMO IŠDAVIMO UAB VILNIAUS KOGENERACINEI ELEKTRINEI

Gerbiami ponai,

Vilniuje atliekų deginimo gamyklos statyba pereina į paskutinę fazę - Aplinkos apsaugos agentūra šiomis dienomis įmonei turėtų išduoti Taršos ir integruotos prevencijos leidimą. Jį turėdama gamykla įgyja teisę veikti leidime nustatymomis sąlygomis. Netruks ateiti laikas, kai iki šiol sandėliuojamos išrūšiuotos atliekos ims virsti šiluma vilniečiams.

Būtų smagu, jei ne keletas aplinkybių.

1. Deginti atliekas apsiribota 850 laipsnių temperatūroje. Leidimo prašyme kalbama apie aukštesnę nei 850 laipsnių temperatūrą, kas realiai reiškia, jog įmonė įsipareigoja užtikrinti, kad ji nenukris žemiau tos ribos. Iš mokslinės literatūros žinome, kad 850 °C turėtų būti pakankama temperatūra sudeginti ir pačius pavojingiausius žmonių sveikatai junginius - dioksinus ir furanus, kurie net ir itin mažomis koncentracijomis pažeidžia imuninę sistemą, trikdo hormonų pusiausvyrą ir sukelia vėžį. Įmonėje planuojama naudoti gesintų kalkių ir aktyvuotos anglies sistema yra vienas efektyviausių būdų dioksinų ir kitų didelių organinių molekulių sugaudymui. Tačiau net ir tokiu atveju remiantis Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2011/75/ES atliekų deginimo gamyklose privalo būti įdiegta galimybė deginti atliekas ne mažesnėje kaip 1100 °C temperatūroje, jei bendrai deginamos pavojingos atliekos, kuriose yra daugiau kaip 1 proc. halogeninių organinių medžiagų chloro pavidalu. Tačiau iš įmonės pateikto dokumento galima suprasti, kad ir tokios atliekos bus deginamos prie tų pačių 850 laipsnių (30 psl., 4¹ lentelė¹). Tad ar čia tik įsivėlusį klaidą, ar iš tiesų planuojama kartu su nepavojingomis atliekomis deginti ir chloro turinčias atliekas?

Verta atkreipti dėmesį į tai, kad Europos Sąjungoje yra taikomas mažiausiai griežtas reikalavimas temperatūrai antrinio degimo kameroje. JAV 1990 metų rekomendacija reikalauja 980-1200 °C, Indijoje – 1000 °C (1100 °C, jei atliekose yra daugiau nei 1 proc. chloro turinčios organinės medžiagos). Tuo nenorima pasakyti, kad ES - liberaliausia taršos atžvilgiu. Efektyvios teršalų išėmimo sistemos gali užtikrinti, kad pavojingų teršalų į aplinką patektų ne daugiau nei leistini kiekiai. Tačiau tokių sistemų atveju yra ypatingai svarbu užtikrinti griežtą technologinių procesų priežiūrą ir kontrolę. Be to yra didelė taršos rizika. Gal dėl to itin moderni ir nepaprastai daug kainavusi Kopenhagos atliekų deginimo gamykla irgi degina savo atliekas aukštesnėje 950-1100 °C temperatūroje?

Lietuvoje kol kas pavojingų atliekų surinkimas yra gėdingai prastas. Surenkama tik maža dalis. Nereikia būti dideliu ekspertu, kad komunalinių atliekų konteineriuose pastebėtum nemažai statybinių

¹ - čia ir kitur skliausteliuose referuojama į paraišką TIPK leidimui gauti;

atliekų, dažu, taros nuo įvairių chemikalų, ir viso kito, kas turėtų būti surenkama atskirai. Tarp jų ir daug chloro turinčių PVC gaminių, dažytų, ar lakuotų baldų atliekų, kas yra pagrindinis dioksinų susidarų šaltinis deginimo procese. Į bendrą srautą patekusios cheminės medžiagos užteršia komunalines atliekas, o jas perrūšiuojant mechaninio biologinio apdorojimo įrenginiuose dalis jų neišvengiamai patenka tarp deginimui skirtų atliekų. Paraiškoje trūksta informacijos apie tai, kaip bus užtikrinama, kad pavojingos atliekos nepatektų į deginamų atliekų srautą. Be pakankamos pavojingoms medžiagoms deginti temperatūros atliekų kokybei turi būti skirtas ypatingas dėmesys.

2. Nors ir deklaruojama, kad bus laikomasi praktiškai visų geriausiai prieinamų gamybos būdų, prašoma nustatyti maksimalias tokio tipo įmonėms leistinas teršalų koncentracijas. Jei iš tiesų yra įdiegiamos visos deklaruojamos taršos sumažinimo priemonės ir bus deginamos tik nepavojingos atliekos, išmetimai į aplinkos orą bus gerokai mažesni. Tai kodėl tada prašoma leisti išmesti į aplinką didesnius teršalų kiekius, nei realiai įmonė gali išmesti (30 psl., 4³ lentelė)? Ar geriausiai prieinamų gamybos būdų išvardijimas yra tik formalumas „business as usual“ procese?

Gana įdomu palyginti Kopenhagos atliekų deginimo įmonės nusistatytas taršos vertes su Vilniaus įmone. Iš jos aiškiai matyti, kad Vilniaus įmonė neturi jokios ambicijos siekti mažesnės oro taršos, nors geriausiai prieinamų gamybos būdų diegimas tą leidžia.

Parametrai	Prašomas leidimas Vilniaus įmonėje* (vid. paros konc.)	Leidimas Kopenhagos įmonėje** (vid. paros konc.)	Kopenhagos įmonės įsipareigojimai*** (vid. paros konc.)
SO ₂ , mg/Nm ³	50	30	
HCl, mg/Nm ³	10	5	
HF, mg/Nm ³	1	1	
CO, mg/Nm ³	50 (100****)	39	50****
Hg, mg/Nm ³	0,05	1	
Cd, Tl, mg/Nm ³	0,05	0,025	
5 metalų suma, mg/Nm ³	0,5	0,25	
Bendra organinė anglis, mg/Nm ³	10	8	5
NO _x , mg/Nm ³	100	100	15
Dioksinai ir furanai, ng/Nm ³	0,1	0,1	

* - Paraiškos Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimui išduoti 4³ lentelė.

** - <https://www.icevirtuallibrary.com/doi/10.1680/jcien.17.00042>.

*** - http://www.volund.dk/Waste_to_Energy/References/ARC_Amager_Bakke_Copenhagen

**** - vid. ½ val. konc.

3. Klausimų kelia ir paraiškoje deklaruojamas siekis kūrenti atskirai surinktas popieriaus, plastikinės, kombinuotos pakuotes ir kt. atliekas. Ar tai reiškia kad ir pirminio rūšiavimo metu surinktos atliekos gali būti kūrenamos? Jei taip, tai toks sprendimas prieštarautų siekiams perdirbti surinktas antrines žaliavas užuot jas deginus (23 lentelė).

4. Nors paraiškoje nurodoma, kad emisijos monitoringas bus vykdomas pagal geriausiai prieinamo gamybos būdo aprašą (BREF ROM), tačiau nenurodoma, kad per pirmuosius įrenginio darbo

metus dioksinų ir furanų matavimai turi būti atliekami kas trys mėnesiai. Todėl galima įtarti, kad šio rekomendacijos punkto neplanuojama laikytis.

5. Atkreiptinas dėmesys, kad technologinių parametų monitoringas yra labai svarbi sistemos kokybiško funkcionavimo dalis. Nukrypimas nuo nustatytų parametų gali tiesiogiai sąlygoti aplinkos taršą. Tačiau mūsų teisinė sistema nenumato jokios atsakomybės už technologinio proceso nesilaikymą. Turi būti įteisinta galimybė modeliavimo būdu įvertinti aplinkos taršą nukrypimo nuo standartinių sąlygų metu ir ją apmokestinti kaip viršnormatyvinę arba taikyti baudas, jei ji viršija leidime nustatytas ribas. Tai liečia ne tik šią gamyklą ir visus kitus didelius kuro deginimo įrenginius, bet ir tas gamyklas, kurių teršalų išmetimai nėra stebimi nuolatiniam režime. Tai leistų užkirsti kelią nenormatyvinei taršai, kai nakties metu ar tada kai išmetimai nėra stebimi, atliekami piktavališki veiksmai deginant draudžiamas atliekas ar nesilaikant technologinių reikalavimų.

Pagarbiai,

Direktorius



Liutauras Stoškus

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	pastabos Vilniaus kogeneracinės jėgainės 10-11-1._papildyta docx
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-11-04 Nr. (30.1)-A4E-5554
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	RIMGAUDAS ŠPOKAS, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-11-04 10:33:27
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2019-01-09 - 2022-01-08
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Petravičienė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-11-04 10:49:53
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	Dokumentų valdymo sistema VDVIS
Sertifikato galiojimo laikas	2017-12-09 - 2022-12-09
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Vienas ar daugiau elektroninių parašų negalioja. Tikrinimo data: 2019-11-04 12:55:52
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2019-11-04 atspausdino Aušra Jonkaitytė
Paieškos nuoroda	